

本校 98 學年度教學品質促進委員會第 1 次會議紀錄

時間: 98 年 11 月 10 日(星期二)下午 2:00-3:30

地點: 勵學大樓二樓第 1 會議室

主持人: 葛應欽 副校長

出席者: 詳如簽到表

【議程】

一、主席致詞: (略)

二、提案討論

提案一

案由: 97 學年度教師教學評量分數統計資料, 請討論。

說明: (一) 依據本校教學評量要點辦理。

(二) 統計彙整 97 學年度網路教學評量資料如下:

1. 97 學年度本校教學評量分數統計分析表(附件一, 略)

2. 教師教學評量加權有效平均分數 4 分以上且有效問卷大於 100 份者共 204 位, 扣除當選本學年度教學優良教師者 14 位, 簽請校長獎勵名單共 190 位教師。(附件二, 略)

3. 教師教學評量加權有效平均分數 3.5 以下之教師名單(附件三, 略), 轉由學院、通識教育中心與教發中心輔以質化評量進行教學輔導。

決議: 1. 97 學年度教學評量有效平均分數 4 分以上且有效問卷大於 100 份者共 204 位, 扣除當選本學年度教學優良教師者 14 位, **共計應獎勵 190 位教師。簽請校長核示獎勵方法或獎勵金額。**

2. 有效分數低於 3.5 者計有 6 位, 其中 1 位教師因授課時數維護技術問題導致無加權有效平均分數產生外, 共計 5 名教師需轉介所屬學院及教師發展暨教學資源中心輔以質化評量進行教學輔導。

3. 請業務單位提供教學評量未達有效評量但平均分數低於 3.5 之教師名單予各學院系所主管知悉, 以主動發現及早輔導之個案教師。

提案二

案由: 提升全校填卷率方案, 請討論。

說明: (一) 本校歷年教師教學及課程評量填卷率分佈圖(附件四, 略)

(二) 97 學年度各系所專任教師有效**教師**教學評量填卷率一覽表(附件五, 略)

(三) 97 學年度各系所專任教師有效**課程**評量填卷率一覽表(附件六, 略)

(四) 配合教學卓越計畫應訂有提升教學評量填答率之措施, 建議措施如下, 請討論:

1. 自 97 學年度起全校填卷率以課程評量填卷率為計算基準。

2. 公佈各系所有效評量填卷率, 建議給予有效填卷率排行前 5 名之系所行政獎勵金。

3. 低於全校填卷率之後 30% 的系所應訂定鼓勵學生填卷率的措施。

4. 適時公佈教學評量統計資料至教務處網頁, 使學生瞭解教學評量處理情形, 以提高學生填卷意願。

5. 除網路評量外, 是否同步執行紙本評量, 請討論。

決議: 1. 同意自 97 學年度起全校填卷率以課程評量填卷率為基準。

2. 為有效增強學生上網填卷之意願, 同意給予 97 學年度 100% 填卷率學生獎勵金。

3. 同意公佈教學評量結果摘要, 惟公佈內容需提報本委員會審議通過始得公佈。

4. 低於全校課程填卷率之後 30% 系所應訂定鼓勵學生填卷之措施。

5. 本校暫不考慮進行紙本評量，惟各學院可自行訂定特殊課程之評量方式。

三、臨時動議

(一) 建議進一步分析研究所教師的教學評量資料，以瞭解其平均分數之分佈情形。(張永源老師提)

決議: 請業務單位分析並於下次委員會中報告結果。

(二) 建議改善教學評量界面的可近性與減少評量題數，以增加學生填卷意願。(蔡志浩老師提)

決議: 1. 目前配合教學卓越計畫指標之執行，已請楊奕馨老師進行 97 學年度教學評量的信效度分析，請於下次委員會或另排時間報告分析結果，視分析結果再進一步討論題數與內容是否需進行修正。

2. 請業務單位提供教學評量介面予蔡志浩老師審視，以提供學生一個更友善的網路填答環境。

四、散會: 下午三時廿分。

承辦單位	會辦單位	決行																														
<p>承辦人 擬: 一、檢呈 98.11.11 教學品質促進委員會第一次會議紀錄乙份。 二、敬請 鈞長核示 97 學年度加權有效平均 4 份以上之獎勵方式與金額。 三、若依去年分級獎勵金額估算, 97 學年度獎勵金預估為 578,000 元。檢附去年獎勵方式與金額(如附件)供參。</p> <p>組長 0981112</p> <p>教學卓越特考小組 志張仲 98-11-13</p> <p>教務長 加建議獎勵金額 比照去年, 呈核</p> <p>教務處 飲鍾文 教務長</p>	<p>97年度教學評量分數績優獎勵建議表</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>加權有效平均分數</th> <th>人數</th> <th>獲教學優良教師人數</th> <th>實際獎勵人數</th> <th>建議獎勵金額(元/名) 以去年獎勵金額估算</th> <th>獎勵金額合計</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>4.5(含)以上</td> <td>17</td> <td>4</td> <td>13</td> <td>10,000</td> <td>\$ 130,000</td> </tr> <tr> <td>4.25(含)以上 至4.49分以下</td> <td>101</td> <td>7</td> <td>94</td> <td>3,000</td> <td>\$ 282,000</td> </tr> <tr> <td>4.0分(含)以上 至4.24分以下</td> <td>86</td> <td>3</td> <td>83</td> <td>2,000</td> <td>\$ 166,000</td> </tr> <tr> <td>合計</td> <td>204</td> <td>14</td> <td>190</td> <td></td> <td>\$ 578,000</td> </tr> </tbody> </table>	加權有效平均分數	人數	獲教學優良教師人數	實際獎勵人數	建議獎勵金額(元/名) 以去年獎勵金額估算	獎勵金額合計	4.5(含)以上	17	4	13	10,000	\$ 130,000	4.25(含)以上 至4.49分以下	101	7	94	3,000	\$ 282,000	4.0分(含)以上 至4.24分以下	86	3	83	2,000	\$ 166,000	合計	204	14	190		\$ 578,000	<p>副校長</p> <p>授權副校長 葛應欽 決行 98.11.17</p> <p>校長</p>
加權有效平均分數	人數	獲教學優良教師人數	實際獎勵人數	建議獎勵金額(元/名) 以去年獎勵金額估算	獎勵金額合計																											
4.5(含)以上	17	4	13	10,000	\$ 130,000																											
4.25(含)以上 至4.49分以下	101	7	94	3,000	\$ 282,000																											
4.0分(含)以上 至4.24分以下	86	3	83	2,000	\$ 166,000																											
合計	204	14	190		\$ 578,000																											

11/13/2009