

## 99 學年度教學品質促進委員會第 2 次會議紀錄

時 間：100 年 3 月 8 日(星期二)中午 12:00-2:00

地 點：勵學大樓二樓第一會議室

主持人：葛副校長應欽

出席人：鍾飲文教務長、黃尚志主任、洪秀貞主任(李秀玉代)、賴春生院長(請假)、鐘育志代理院長(請假)、李志恒院長、王秀紅院長(洪志秀代)、李金德院長(張永源代)、王志鈺院長(請假)、盧天鴻主任(黃進龍代)、林志隆主任(請假)、田英俊主任、周世華主任(請假)、郭藍遠主任、蔡英美所長(請假)、張建國所長、鄧延通主任(請假)、陳弘森主任(請假)、吳秀梅主任、王木琴主任(陳彥伶代)、張芳榮所長(請假)、黃耀斌所長、王瑞霞主任、洪志秀所長、李建宏主任(王姿乃代)、鄭夙芬主任(彭武德代)、櫻井正二郎主任(請假)、黃友利主任、黎俊蔚主任、王慧儀主任、蘇純瑩主任(請假)、羅永欽主任、吳明蒼所長(王姿乃代)、陳義龍主任(陳信允代)、鄭添祿主任(請假)、王記慧主任、黃耀斌主任(請假)、陳玉昆教師代表(請假)、邱郁文教師代表(請假)、白孟娟學生代表、傅軍毓學生代表、許丹音學生代表、蕭俊銘學生代表(請假)、江孟軒學生代表(請假)、楊宜敏學生代表、林昭宏組長

列席者：張榮參組長、傅揚程組長、莊惠雯組員、林佳蓁助理

### 【議程】

一、主席報告：(略)

二、業務報告

歷年教學評量平均分數與填卷率分佈情形。(附件一，略)

討論與建議：

1. 台評會針對本校所進行的教學滿意度調查問卷結果與本校教學評量結果的滿意程度不一致，請承辦單位針對兩者間的問卷內容深入研討；另台評會問卷結果亦顯示學習風氣不佳的問題亦請一併處理。
2. 針對兩者滿意程度不一致之處，楊宜敏學生代表表示，可能進行網路評量填卷的學生對選讀課程有高參與率，較能有正面的回饋；而台評會抽樣的學生則無法確保其課程的參與程度，恐會導致較低的滿意結果。
3. 各學院(系)教師在申請升等時，需填具其教學評量分數為升等資料之一，然醫學院會針對所屬提出升等教師以自訂表格方式函請教務處提供相關之教師教學評量資料作為檢核，以上提供各學院參考。

三、提案討論

提案一

案由：99 學年度第 1 學期教師教學評量與課程評量結果，請審議。

說明：一、統計彙整 99 學年度第 1 學期教師教學評量結果如下

1. 教學評量加權有效平均分數為 4.25 級分，有效填卷率達 68.06%。
2. 教師教學評量加權有效分數達 4 級分以上教師共 367 位。佔全體受評教師 73.11%。
3. 教師教學評量加權有效分數低於 3.5 級分教師共 8 位(附件二，略)，轉由教

師發展暨教學中心暨各學院(系所)進行預警。

4.提供 99-1 各系所教師教學評量分數統計總表(附件三,略)供各學系所主管參考。

二、99 學年度第一學期課程評量分數低於 3.5 級分課程共計 15 門，已於 2/17 轉由課程委員會函知各學院(系所)進行追蹤與輔導。

決議：1.照案通過，同意將教師教學評量加權有效分數低於 3.5 級分教師名單，密知教師發展暨教學資源中心與所屬學院(系所)進行預警。

2.請承辦單位於下次會議時，呈現連續 2 年教師教學評量分數均低於 3.5 級分之教師名單；以往通識教育中心會針對兼任教師連續 2 年教學評量不佳者，考量不續聘，此亦提供各系所作為兼任教師續聘與否的參考。

3.針對未達有效問卷但加權平均分數低於 3.5 級分者教師，亦應表列出來。

4.針對附件三，全校教師教學評量分數最大值與最小值均落在心理系，請健康科學院代表轉答系主任知悉。

5.針對全校教學評量分數最小值之教師，依其授課時數來看可能是位新進教師，如確為新進教師，請教師發展暨教學資源中心就 100 年度教學卓越計畫中所提供之新進教師的輔導策略(如微型教室等)主動提供協助。

## 提案二

案由：本校網路教學評量題目修正案，請討論。

說明：一、本校教學評量題目係依據 96.11.26 -96 學年度教學品質促進委員會第 1 次會議決議修正通過，分為教師教學評量(5 題)與課程評量(5 題)，並於 97 學年度起全面以修正後題型進行評量。

二、配合本校能力指標建立與規劃，建議將本校現行網路教學評量題目問卷重新檢視，除增加學生自省型外，亦修正題目內容。

三、檢附教學評量問卷修正內容如附件四(略)。

決議：撤回緩議。建議事項如下：

1. 應先確認教學評量要問的是教學態度、教材內容或教學技巧，亦或是其他，才能進一步清楚陳述題目。

2. 問卷內容的陳述，應規範每題只包含括一種意題，以使學生能明確作答。(如我覺得老師的教學豐富有深度，讓我感覺收穫滿滿。此題就包含了豐富、深度、與收穫滿滿，此易影響學生給分)

3. 問卷題目用語應統一，不建議某些題為“我覺的”，其他題變成“我認為”。

4. 題目的語意應請國文老師再加以修飾。

5. 修正之教學評量題目應進行前測，或以多題題目進行前測，以確認問卷題目具代表性。

6. 設計題目亦可參考台評會的滿意度調查問卷的題目。

四、臨時動議：無

五、散會時間：下午 1:30

擬檢呈 3/8 教學品質促進委員會  
會議紀錄乙份 呈請核示

875005  
惠社

100.3.9

昭林組  
宏林長

100.3.9

教務長

鍾文

教務處  
鍾文  
教務長

2

03/10/2011

副校長

授權副校長  
葛應欽  
決行

100.3.15